

RETOS DE LA EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Caso de las universidades públicas costarricenses

XI Conferencia Internacional Bibliotecas y Repositorios Digitales. Del 3 al 7 de octubre de 2022

Eje temático: Evaluación y métricas alternativas

Autores

Marín Campos, Andrea
Universidad de Costa Rica
andrea.marincampos@ucr.ac.cr

Céspedes Vindas, Adriana
Universidad Estatal a Distancia
acespedesv@uned.ac.cr

Barrantes Arrieta, Andrea
Universidad Técnica Nacional
abarrantesa@utn.ac.cr

Montero Corrales, Carlos
Universidad Nacional
carlos.montero.corrales@una.ac.cr

Araya Hidalgo, Edward
CONARE
earayah@conare.ac.cr

Sánchez Espinoza, Sharlin
CONARE
ssanchez@conare.ac.cr

Salas, Rolvin
Tecnológico de Costa Rica
rsalas@trcr.ac.cr

Calderón Aguilar, Mónica
Estudiante Universidad de Costa Rica
monica.calderonaguilar@ucr.ac.cr

Palabras clave:

Evaluación de impacto
Calidad de la investigación
Métricas alternativas

Resumen: La evaluación de impacto, incidencia y calidad de la investigación es un reto para las universidades públicas costarricenses, que aparece de la necesidad de la trazabilidad, transparencia y la rendición de cuentas de la gestión pública. La importancia de este proceso radica en la medición del quehacer de la comunidad científica en beneficio de las sociedades desde todas las áreas del conocimiento y hacia todas las dimensiones: cultural, económica, política y productiva. Convirtiéndose esta medición en un factor fundamental para la mejora continua de procesos. En este póster se exponen los principales avances en la búsqueda por obtener una evaluación de impacto y calidad de investigación de y desde las universidades públicas, concibiendo la ciencia abierta como eje de estos procesos evaluativos.

1. INTRODUCCIÓN

Las Instituciones de Educación Superior en Costa Rica tienen el reto de guiar los procesos de evaluación de la investigación de impacto y calidad para la comunidad científica, la sociedad y el sector productivo, integrando las metodologías tradicionales y las métricas más alternativas, con el fin de proponer una evaluación más justa y democrática.

3. JUSTIFICACIÓN

Existe un desarrollo en la concepción de evaluación y medición de los resultados de la investigación que involucran las nuevas tendencias mundiales y principios para la democratización del conocimiento como criterios importantes de la gestión pública de las universidades. Sigue existiendo la necesidad de indicadores que permitan medir el impacto que la investigación pública tiene tanto en la misma comunidad científica como en las estructuras sociales, políticas y económicas tomadoras de decisión o gestoras de los cambios.

5. MATERIALES Y METODOLOGÍA

Diagnóstico:

1. Fase contexto internacional

- Revisión bibliográfica internacional en temas de evaluación de resultados de investigación, evaluación de impacto y métricas alternativas.
- Análisis de experiencias.

2. Fase exploratoria nacional

- Revisión bibliográfica nacional en el tema de evaluación de impacto en la investigación.
- Análisis de experiencias locales a partir de un conversatorio de sistemas de información universitarios.
- Identificación de personas expertas en sistemas y procesos de evaluación de investigación como actores claves.

Fortalecimiento de capacidades:

1. Fase contexto internacional

- Capacitación en Evaluación de Impacto.
- Ciclo de conversatorios en evaluación de impacto: bibliometría, métricas alternativas, medición de la incidencia política de la investigación, redes de conocimiento, estadísticas y evaluación.

Plan de monitoreo:

- Esquemización del Sistema de Educación Superior Universitaria de Costa Rica.
- Identificación de: nodos, indicadores y fichas de recolección de datos.

7. RETOS

Capacidad para la gestión y análisis de información:

Infraestructura, recurso humano con competencia, políticas y normativas institucionales que permitan la gestión de procesos y el análisis de datos en materia de gestión de proyectos, promoción y transferencia de conocimiento.

Incorporación de métricas alternativas en la evaluación de la investigación e impacto:

Incorporar en las estructuras de evaluación (políticas, reglamentos hasta los órganos colegiados) metodologías de evaluación más inclusivas que incorporen modelos de evaluación responsable y democrática de la ciencia y su impacto.

Evaluación del impacto de la ciencia en la sociedad y sector productivo:

Necesidad de indicadores que posibiliten la medición de impactos a partir del uso y apropiación del conocimiento.

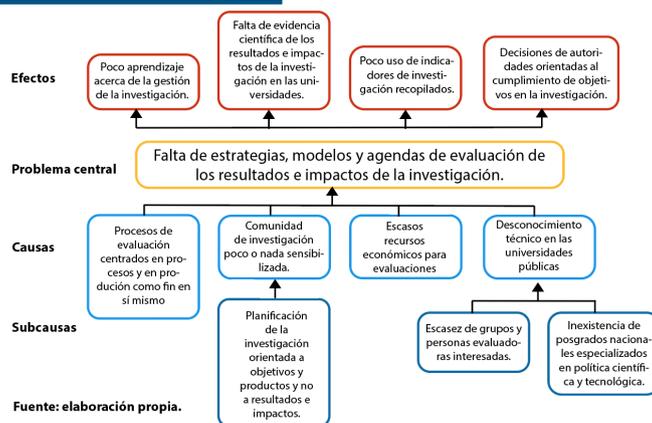
La evaluación desde la estructura universitaria:

Evaluación del capital humano, la infraestructura tecnológica y la política que conforman las universidades, implementando la sostenibilidad a un proceso transversal de gestión universitaria de evaluación y mejora.

La medición y seguimiento de la investigación en lo local:

Medir y visibilizar el impacto de la inversión pública de investigación en la solución de problemáticas locales o regionales, fomentando el intercambio disciplinar y la ciencia ciudadana en los procesos de investigación y desarrollo.

2. PROBLEMA



4. OBJETIVO

Implementar estrategias, modelos y agendas de evaluación de resultados e impactos científicos, sociales y económicos, a fin de tomar decisiones basadas en evidencia de la acción sustantiva de investigación en las universidades públicas y el CONARE para el mejoramiento del desarrollo de la sociedad costarricense.

6. RESULTADOS PRELIMINARES

1. Avance Plan de Monitoreo: Proceso de recolección de datos.

2. Avance de diagnóstico: Revisión literaria e indagación a expertos.

4. Vinculación estudiantil (2 estudiantes de posgrado).

3. Formación (más de 20 personas capacitadas y más de 148 personas en conversatorios). Más información en: "Memoria sobre el ciclo conversatorios sobre evaluación de resultados e impactos de la investigación."

Procesos surgidos desde las universidades:

- TEC** Elaboración de propuesta: "Evaluación de impacto de la excelencia de la investigación" con el objetivo de conocer si el programa de investigador cumple con el fortalecimiento de la excelencia de la investigación en el TEC, periodo 2007 al 2017.
- UCR** Análisis de sistemas de datos, y propuesta de evaluación de investigación desde la participación ciudadana, la multi, trans disciplinariedad y la medición de resultados.
- UNA** Gestión de Agenda Universitaria de Evaluación y Planificación de la Investigación (2021), evaluación de 5 programas de investigación de la Escuela de Medicina Veterinaria y medición del Índice de Evaluación de la Investigación de los Posgrados (2018-2020).
- UNED** Procesos para: inscripción y seguimiento de proyectos del Centro de Investigación y Evaluación Institucional (CIEI), renovación del Sistema de Gestión de Proyectos (Gestiona) con la inclusión de georeferenciación de actividades, objetivos de desarrollo sostenible y solicitudes de auditoría.
- UTN** Revisión y mejoramiento de los procesos evaluativos y de gestión de la investigación, precisión de mecanismos y registro de datos, actualización en índices de transparencia y formalización de procesos para el registro de actividades de investigación con impacto directo por su participación con sectores productivos.

8. RUTA DE ACCIÓN

1. Crear e implementar una estrategia que permita el fortalecimiento de procesos de calidad y evaluación de las investigaciones de las universidades públicas y el CONARE. 2. Ejercicios de transferencia de experiencias y conocimientos adquiridos nacional y regionalmente a partir de la generación de espacios de construcción colectiva. 3. Diseñar e implementar estrategias, modelos y agendas de evaluación de resultados e impactos científicos, sociales y económicos, en las universidades públicas y el CONARE.

BIBLIOGRAFÍA:

- CONARE. (2021). Marco Orientador de la Subcomisión. Subcomisión de Evaluación de Impacto, Incidencia y Calidad de la Investigación. Consejo Nacional de Rectores. San José. Costa Rica.
- CONARE. (2021). Memoria I Ciclo de Conservatorios Virtuales: Evaluación de Resultados e Impactos de la Investigación. Subcomisión de Evaluación de Impacto, Incidencia y Calidad de la Investigación. Consejo Nacional de Rectores. San José, Costa Rica. Disponible en: https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/8270/OPES_02_2022_Memoria_conservatorios_evaluacion_resultados_impactos_investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y