

# Evaluación de los repositorios institucionales del sector agrario y afines en el Perú: estudio preliminar

Silvana Aquino-Remigio\*

\*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

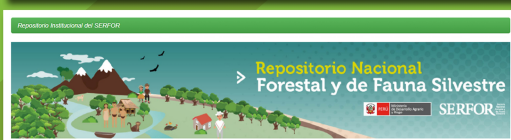
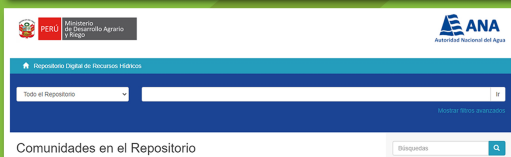
## INTRODUCCIÓN

Para el sector agrario y afines en Perú es importante contar con repositorios digitales que sistematicen su información especializada de acuerdo a criterios estandarizados, como los que contiene el Anexo 1 de la Guía ALICIA (documento normativo de los Repositorios Institucionales - RI adheridos al Repositorio Nacional ALICIA).

## OBJETIVO

Evaluar los RI del sector agrario y afines del Perú, a fin de identificar su estado actual y brindar recomendaciones de mejora.

## Repositorios Institucionales (RI) evaluados



## MÉTODO

Comprende un análisis exploratorio y la aplicación de una lista de verificación, con criterios agrupados en 7 secciones: 1) visibilidad, 2) políticas, 3) aspectos legales, 4) metadatos, 5) interoperabilidad, 6) logs y estadísticas y 7) seguridad, autenticidad e integridad de los datos.

## RESULTADOS Y RECOMENDACIONES

- 1) **Visibilidad:** Todos tienen enlace desde plataforma Gob.pe. La mayoría tiene presencia en directorios y recolectores. Carecen de adhesiones a declaraciones internacionales a favor del AA. En términos generales todos estos RI vienen mejorando paulatinamente su visibilidad. Se recomienda reforzar iniciativas para fomentar visibilidad dentro de sus instituciones.
- 2) **Políticas:** 3 RI cuentan con documento. Se recomienda procurar que éste sea emitido a través de una resolución (ejecutiva, directoral, etc.) según corresponda.
- 3) **Aspectos legales:** Usan licencias *Creative Commons (CC) 4.0* en registros. Se recomienda mejorar orientación para depositar documentos.
- 4) **Metadatos:** Usan metadatos obligatorios para ser cosechados por ALICIA. Se recomienda mejorar calidad de metadatos, pues esta es irregular.
- 5) **Interoperabilidad:** Usan DSpace y protocolo OAI-PMH. Se recomienda configurar actualización de la cosecha.
- 6) **Logs y estadísticas:** Solo 2, comparten de manera pública las estadísticas. Se recomienda gestionar configuraciones y transparentar los datos estadísticos.
- 7) **Seguridad, autenticidad e integridad de los datos:** Realizan copias de seguridad correspondientes. Se recomienda incluir dentro de las políticas este aspecto.

## Resultados de evaluación

RI	PROMEDIO GLOBAL DE EVALUACIÓN
[R1] Repositorio MIDAGRI	66.67%
[R2] Repositorio ANA	95%
[R3] Repositorio INIA	87%
[R4] Repositorio SENASA	58.97%
[R5] Repositorio SERFOR	90%

Nota: Datos de agosto 2021

## CONCLUSIÓN

Los RI del sector agrario y afines cumplen con criterios establecidos en la Guía ALICIA y vienen mejorando gradualmente. Ello demuestra su compromiso con el acceso abierto y su interés por visibilizar la producción e investigación de las instituciones que representan. Cabe señalar, que cuentan también con el acompañamiento del CONCYTEC.

## REFERENCIAS

CONCYTEC (2021). Guía ALICIA 2.0.1: Directrices para repositorios institucionales de la Red Nacional de Repositorios Digitales de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto (RENARE). <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2231>

